

## VALUATIONS $p$ -ADIQUES

*solutions*

### Question 1

On divise autant de fois que possible  $x$  par  $p$ . La variable  $k$  sert à compter le nombre de divisions effectuée : c'est la valuation  $p$ -adique de  $x$ .

```

1 from numpy import inf as ∞
2 def Valuation(p, x) :
3     if x == 0 :
4         return ∞
5     k = 0
6     while x % p == 0 :
7         k += 1 ; x //= p
8     return k

```

### Question 2

Soit  $x$  un nombre tel que  $\sqrt[r]{x}$  est entier. Si  $x = 0$ , alors  $\sqrt[r]{x} = 0$  aussi, et toutes les valuations valent  $+\infty$ . Écartons-donc ce cas et supposons que  $x$  (et donc  $\sqrt[r]{x}$ ) sont au moins égaux à 1. On écrit leurs décompositions en produits de nombres premiers :

$$x = \prod_p p^{v_p(x)} \quad \text{et} \quad \sqrt[r]{x} = \prod_p p^{\alpha_p},$$

les produits étant pris sur tous les nombres premiers  $p$ , et les exposants  $\alpha_p$  étant des entiers inconnus. Élevons la deuxième décomposition à la puissance  $r$  : on obtient

$$x = (\sqrt[r]{x})^r = \left( \prod_p p^{\alpha_p} \right)^r = \prod_p (p^{\alpha_p})^r = \prod_p p^{r \times \alpha_p}.$$

On a désormais deux décompositions de  $x$  : on peut les identifier. Pour tout nombre premier  $p$ , on a  $v_p(x) = r \times \alpha_p$ , ce qui signifie que  $v_p(x)$  est un multiple de  $r$ .

### Exercice A

a) Quitte à échanger  $x$  et  $y$ , supposons que c'est  $x$  qui a la valuation la plus petite. Donc  $p^{v_p(x)}$  divise  $x$ , mais aussi  $y$ , et donc il divise leur somme  $x + y$ . De  $p^{v_p(x)} \mid x + y$  on déduit que  $v_p(x + y) \geq v_p(x)$ , ce qui démontre la relation de l'énoncé.

b) Écrivons  $x = p^m \times q$  et  $y = p^n \times q'$ , avec  $q$  et  $q'$  deux entiers qui ne sont pas divisibles par  $p$  (de sorte que  $m = v_p(x)$  et  $n = v_p(y)$ ). Quitte à les échanger, supposons que c'est  $x$  qui a la valuation la plus petite :  $m < n$  (c'est-à-dire  $n - m > 0$ ). On a alors

$$x + y = p^m \times (q + p^{n-m}q').$$

Puisque  $p$  divise  $p^{n-m}$ , et donc  $p^{n-m}q'$ , il ne divise pas  $q + p^{n-m}q'$  (sinon il diviserait la différence  $q = q + p^{n-m}q' - p^{n-m}q'$ , ce qui est exclu). Donc  $p$  se factorise *exactement*  $m$  fois dans  $x + y$ , c'est-à-dire

$$v_p(x + y) = m = \min(v_p(x), v_p(y)).$$

c) D'après la question précédente, pour avoir une inégalité stricte, il faut choisir des cas où  $x$  et  $y$  ont la même valuation. Avant cela, observons ce qui peut se passer : prenons  $x = p^n$  et  $y = p^n \times (p - 1)$ . On a  $v_p(x) = v_p(y) = n$ . Mais

$$x + y = p^n + p^n \times (p - 1) = p^n \times (1 + p - 1) = p^{n+1},$$

de sorte que  $v_p(x + y) = n + 1$ . Bon, ceci étant dit, on demandait des exemples, en voici :

$$\begin{aligned} v_2(2 + 2) = v_2(4) = 2 & \quad \text{alors que} & \quad \min(v_2(2), v_2(2)) = \min(1, 1) = 1, \\ v_5(15 + 35) = v_5(50) = 2 & \quad \text{alors que} & \quad \min(v_5(15), v_5(35)) = \min(1, 1) = 1, \end{aligned}$$

ou encore

$$v_3(9 + 234) = v_3(243) = v_3(3^5) = 5 \quad \text{alors que} \quad \min(v_3(9), v_3(234)) = \min(2, 2) = 2.$$

### Question 3

Remarquons que la fonction « partie entière » est croissante : si  $x \leq y$  alors  $\lfloor x \rfloor \leq \lfloor y \rfloor$ . Maintenant si  $p$  est un nombre premier (donc en particulier un nombre strictement plus grand que 1) on a  $m \leq n$  implique  $p^m \leq p^n$  et donc  $x/p^m \geq x/p^n$ . En appliquant la partie entière on trouve

$$m \leq n \quad \text{implique} \quad \left\lfloor \frac{x}{p^m} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{x}{p^n} \right\rfloor,$$

ce qui signifie que la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  est décroissante.

D'autre part, puisque  $p > 1$ , on a  $p^n \rightarrow +\infty$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ . Il est donc plus strictement grand que  $x$  à partir d'un rang, disons,  $n_0$ ; et donc pour  $n \geq n_0$  on a  $x/p^n < 1$  c'est-à-dire  $u_n = 0$  (la partie entière d'un nombre dans  $[0; 1[$  étant 0 évidemment).

### Question 4

Une première chose importante : si  $d$  est un entier strictement positif, le nombre de multiples de  $d$  entre 1 et  $x$  est  $\lfloor x/d \rfloor$ . Voyons pourquoi : les multiples sont  $1d, 2d, 3d, \dots$  jusqu'à  $md$  disons; c'est-à-dire qu'on a  $md \leq x < (m + 1)d$ . Mézalar en divisant par  $d$  on obtient

$$m \leq \frac{x}{d} < m + 1$$

ce qui veut bien dire que  $m$  est la partie entière de  $x/d$ .

Maintenant la question. Dans le produit

$$x! = 1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times \dots \times x,$$

les multiples de  $p$  apportent 1 facteur  $p$ , sauf ceux qui sont multiples de  $p^2$  (qui en apportent 2), sauf ceux qui sont multiples de  $p^3$  (qui en apportent 3), etc.. Notons  $N_1$  le nombre de multiples de  $p$  (entre 1 et  $x$ , nous le redirons pas) qui ne sont pas multiples de  $p^2$ ,  $N_2$  le nombre de multiples de  $p^2$  qui ne sont pas multiples de  $p^3$ , etc., et plus généralement  $N_n$  le nombre de multiples de  $p^n$  qui ne sont pas multiples de  $p^{n+1}$ . On a

$$v_p(x!) = 1 \times N_1 + 2 \times N_2 + 3 \times N_3 + 4 \times N_4 + \dots$$

et cette somme, même si on ne sait pas jusqu'où l'écrire, se termine, puisque nous l'avons dit dans la question précédente :  $N_n$  est toujours égal à 0 à partir d'un certain rang. Réorganisons les termes (il y a bien le même nombre de chaque  $N_n$ , en tout, que dans l'écriture précédente !) :

$$v_p(x!) = (N_1 + N_2 + N_3 + N_4 + \dots) + (N_2 + N_3 + N_4 + \dots) + (N_3 + N_4 + \dots) + (N_4 + \dots) + \dots$$

Enfin, on constate que  $N_1 + N_2 + N_3 + N_4 + \dots$  est égal au nombre de multiples de  $p$  entre 1 et  $x$  (puisqu'on avait exclu ceux qui sont multiples de  $p^2$ , de  $p^3$ , etc., mais qu'ici on les remet). Plus généralement,  $N_n + N_{n+1} + N_{n+2} + \dots$  est le nombre de multiples de  $p^n$  entre 1 et  $x$ ; et comme nous l'avons dit ce nombre est égal à  $\lfloor x/p^n \rfloor$ . De sorte qu'au final

$$v_p(x!) = \left\lfloor \frac{x}{p^1} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{x}{p^2} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{x}{p^3} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{x}{p^4} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{x}{p^5} \right\rfloor + \dots$$

qui est bien la formule annoncée. Insistons : cette somme s'arrête, puisque tous les termes sont nuls à partir d'un certain rang.

## Exercice B

a) Pour tout entier  $n$  on a

$$\left\lfloor \frac{x}{2^n} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{x}{5^n} \right\rfloor$$

puisque  $2 \leq 5$ . Les sommes préservent les inégalités, donc

$$\sum_{n \geq 0} \left\lfloor \frac{x}{2^n} \right\rfloor \geq \sum_{n \geq 0} \left\lfloor \frac{x}{5^n} \right\rfloor \quad \text{c'est-à-dire} \quad v_2(x!) \geq v_5(x!).$$

b) Le nombre de zéros à la fin de  $x!$  est égal au nombre de fois qu'on peut factoriser 10 dans  $x!$ . Écrivons la décomposition en produit de nombres premiers de  $x!$  :

$$x! = \prod_p p^{v_p(x!)} = 2^{v_2(x!)} \times 5^{v_5(x!)} \times \prod_{p \neq 2, 5} p^{v_p(x!)} = (2 \times 5)^{v_5(x!)} \times 2^{v_2(x!) - v_5(x!)} \times \prod_{p \neq 2, 5} p^{v_p(x!)},$$

et on peut écrire la dernière égalité car (nous l'avons dit, et même écrit) il y a plus de facteurs 2 que de facteurs 5 dans  $x!$  : c'est la question a. Puisque 5 ne se factorise pas dans

$$2^{v_2(x!) - v_5(x!)} \times \prod_{p \neq 2, 5} p^{v_p(x!)},$$

le nombre 10 ne s'y factorise pas non plus, et donc  $10 = 2 \times 5$  se met exactement  $v_5(x!)$  fois en facteur dans  $x!$ .

c) Écrivons le programme qui calcule cette somme de la **Question 4**, pour un  $x$  et un  $p$  donnés. On utilise une variable  $P$  qui parcourt les puissances de  $p$  : elle vaut successivement  $p, p^2, p^3$ , etc..

```

1 def ValuationFactorielle(x, p) :
2     v = 0 ; P = p
3     while P <= x :
4         v += x // P ; P *= p
5     return v

```

d) Il ne reste plus qu'à utiliser ce programme !

```

>>> ValuationFactorielle(10 ** 6, 5)
249998

```

Il y a donc 249 998 zéros à la fin de  $10^6!$ .

## Question 5

Puisque  $k$  divise  $k'$ , il existe un entier  $d$  tel que  $k' = d \times k$ . Et puisque  $k'$  divise  $k$ , il existe un entier  $d'$  tel que  $k = d' \times k'$ . C'est-à-dire finalement  $k' = d \times k = d \times d' \times k'$ . Donc  $d \times d' = 1$ . Et donc  $d = \pm 1$  (tout comme  $d' = \pm 1$ ) ce qui veut dire que  $k' = \pm k$ .

### Exercice C

a) Commençons par rappeler comment voir, à partir de la décomposition en facteurs premiers, si un nombre en divise un autre :

$$\prod_p p^{\alpha_p} \quad \text{divise} \quad \prod_p p^{\beta_p}$$

si et seulement si pour tout nombre premier  $p$  on a  $\alpha_p \leq \beta_p$ . Maintenant venons-en à la question : puisque  $\min(v_p(x), v_p(y)) \leq v_p(x)$  pour tout nombre premier  $p$ , on en déduit que

$$\delta = \prod_p p^{\min(v_p(x), v_p(y))} \quad \text{divise} \quad \prod_p p^{v_p(x)} = x.$$

De la même manière, il divise aussi  $y$ . Et donc leur PGCD. Montrons inversement que  $\text{PGCD}(x; y)$  divise  $\delta$ . Comme  $\text{PGCD}(x; y)$  est un diviseur de  $x$ , on en déduit que  $v_p(\text{PGCD}(x; y)) \leq v_p(x)$  pour tout nombre premier  $p$ . De même, comme  $\text{PGCD}(x; y)$  est un diviseur de  $y$ , on en déduit que  $v_p(\text{PGCD}(x; y)) \leq v_p(y)$  pour tout nombre premier  $p$ . Et finalement, pour tout nombre premier  $p$ ,  $v_p(\text{PGCD}(x; y))$  est inférieur à la fois à  $v_p(x)$  et  $v_p(y)$ , donc au plus petit d'entre eux (c'est-à-dire leur minimum). Ceci étant vrai pour tout  $p$ , on en déduit que

$$\text{PGCD}(x; y) = \prod_p p^{v_p(\text{PGCD}(x; y))} \quad \text{divise} \quad \prod_p p^{\min(v_p(x), v_p(y))} = \delta.$$

b) Puisque  $\text{PGCD}(x; y)$  et  $\delta$  se divisent l'un l'autre, ils sont (d'après la question a) égaux ou opposés. Et puisqu'ils sont par définition tous les deux positifs, ils sont égaux.

c) Démontrons que  $\mu$  est à la fois un multiple de  $x$  et de  $y$ . C'est le même argument qu'à la question a) : pour tout nombre premier  $p$ , on a  $v_p(x) \leq \max(v_p(x), v_p(y))$ , de sorte que

$$x = \prod_p p^{v_p(x)} \quad \text{divise} \quad \prod_p p^{\max(v_p(x), v_p(y))} = \mu.$$

(Autrement dit  $\mu$  est un multiple de  $x$ .) De même  $y$  divise  $\mu$  (ou  $\mu$  est un multiple de  $y$ ). Ainsi  $\mu$  est un multiple à la fois de  $x$  et de  $y$ , donc aussi un multiple de leur PPCM. Inversement montrons que  $\text{PPCM}(x; y)$  est un multiple de  $\mu$ . D'abord  $\text{PPCM}(x; y)$  est un multiple de  $x$ , donc pour tout nombre premier  $p$  on a  $v_p(x) \leq v_p(\text{PPCM}(x; y))$ . De même c'est un multiple de  $y$  donc pour tout nombre premier  $p$  on a aussi  $v_p(y) \leq v_p(\text{PPCM}(x; y))$ . Et puisque  $v_p(\text{PPCM}(x; y))$  est supérieur ou égal au deux, il est en particulier supérieur ou égal au plus grand des deux, c'est-à-dire

$$\max(v_p(x), v_p(y)) \leq v_p(\text{PPCM}(x; y))$$

(pour tout nombre premier  $p$ ). Et donc

$$\mu = p^{\max(v_p(x), v_p(y))} \quad \text{divise} \quad \prod_p p^{v_p(\text{PPCM}(x; y))} = \text{PPCM}(x; y).$$

d) Toujours le même argument : puisque  $\mu$  et  $\text{PPCM}(x; y)$  se divisent l'un l'autre, ils sont égaux ou opposés ; et puisqu'ils sont par définition tous les deux positifs, ils sont donc égaux.

e) Deux arguments à donner dans cette question. D'abord, comme on ne connaît pas les signes de  $x$  et de  $y$ , on a

$$x = \pm \prod_p p^{v_p(x)} \quad \text{et} \quad y = \pm \prod_p p^{v_p(y)},$$

donc

$$|x \times y| = \prod_p p^{v_p(x)} \times \prod_p p^{v_p(y)} = \prod_p p^{v_p(x)+v_p(y)}.$$

Ensuite, il faut remarquer que pour tous réels  $a$  et  $b$ , on a  $\min(a, b) + \max(a, b) = a + b$ . Donc

$$\delta \times \mu = \prod_p p^{\min(v_p(x), v_p(y))} \times \prod_p p^{\max(v_p(x), v_p(y))} = \prod_p p^{\min(v_p(x), v_p(y)) + \max(v_p(x), v_p(y))} = \prod_p p^{v_p(x)+v_p(y)}.$$

Et donc finalement  $\delta \times \mu = |x \times y|$ .

f) Si  $x = 0$  ou  $y = 0$ , alors  $\text{PPCM}(x; y) = 0$  donc on a à la fois  $|x \times y| = 0$  et  $\text{PGCD}(x; y) \times \text{PPCM}(x; y) = 0$ . Ainsi la formule reste vraie dans ce cas.

### Question 6

Et voici donc l'algorithme efficace (puisque basé sur celui des restes successifs d'Euclide) pour calculer le PPCM. On n'oublie pas de traiter à part le cas particulier, pour éviter une division par zéro.

```
1 def PPCM(x, y) :  
2     if x == 0 or y == 0 :  
3         return 0  
4     else :  
5         return abs(x * y) // PGCD(x, y)
```